UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 (EMANATO CON D.D. N. 3160 DEL 20.5.2022) - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE-DSG

ALLEGATO 1) CRITERI DI MASSIMA E MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI A TITOLI E PUBBLICAZIONI

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, con rapporto di lavoro a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera b) (senior) della I. 240/10 (emanato con d.d. n. 3160 del 20.5.2022), prende atto che, in base al Regolamento statale, a quello dell'Ateneo ed al Bando, i lavori valutativi dovranno articolarsi nelle seguenti fasi:

- determinazione dei criteri di valutazione e indicazione dei punteggi massimi attribuibili ai titoli nelle varie sottocategorie di cui si compongono ed a ciascuna delle pubblicazioni nonché indicazione del punteggio minimo per l'idoneità;
- valutazione dei candidati <u>con formulazione individuale e collegiale di motivato giudizio analitico</u> <u>sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati;</u>
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e prova di lingua;
- a seguito della discussione, attribuzione di un punteggio ai titoli nelle varie sottocategorie di cui si compongono ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate con considerazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, della relativa intensità e continuità temporale;
- redazione della graduatoria generale di merito sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima:

- PREMESSA

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati è effettuata analiticamente. Come previsto nel bando, la Commissione effettuerà tale motivata valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale-Diritto amministrativo e settore scientifico disciplinare-Diritto amministrativo indicati nel bando.

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

<u>La valutazione motivata ed analitica di ciascuna sottocategoria di titoli elencati da 1) a 6) e del curriculum</u> sarà effettuata considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione prende atto che il bando relativo alla presente procedura contempla il dottorato di ricerca o equipollente come requisito per l'ammissione. Pertanto, gli elementi da valutare sono stabiliti come seque:

- 1) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero, in relazione (non sarà valutato il semplice possesso ma la tipologia di dottorato) alla disciplina nella quale è stato conseguito, esclusivamente: se direttamente pertinente al settore di cui alla presente procedura "Diritto Amministrativo";
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- 4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- 5) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (si intendono ricompresi in questa categoria anche i seminari, le conferenze e i workshop);
- 6) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 7) curriculum.

Quanto sopra in conformità al d.m. 25 maggio 2011, n. 243, al Regolamento dell'Università di Bologna ed al Bando di Procedura di selezione. Non si valuteranno, invece, in quanto non pertinenti allo specifico settore concorsuale e disciplinare, le ulteriori sottocategorie di titoli di cui al d.m.

- x) documentata attività in campo clinico;
- y) realizzazione di attività progettuale;
- z) titolarità di brevetti;
- w) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Le eventuali lettere di referenze prodotte dai candidati ai sensi dell'art. 7 del Bando saranno valutate assieme al curriculum.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione con lettera di conferma dell'editore nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Sarà formulato un giudizio su ciascuna delle pubblicazioni presentate con la domanda, nel limite del numero massimo di pubblicazioni menzionate nel bando.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura:
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- La Commissione, nella valutazione di titoli e pubblicazioni decide di utilizzare aggettivi e locuzioni univoche, con eventuali completamenti specificativi ad esse qualora necessario e corrispondente alla valutazione: per i titoli
- se 1) dottorato, 3) formazione o ricerca, 4) gruppi di ricerca, 5) relazioni congressi e convegni, 6) premi e riconoscimenti, 7) curriculum
- (livello) molto normale, (livello) normale, (livello) apprezzabile, (livello) distinto, (livello) rilevante
- se 2) attività didattica a livello universitario

(livello) molto basico, (livello) basico, (livello) discreto, (livello) buono, (livello) ottimo per le pubblicazioni

con riguardo a tutti i criteri di cui all'elencazione stabilita dalla Commissione in piena conformità al d.m. 25 maggio 2011, n. 243 (originalità; innovatività; rigore metodologico; rilevanza; congruenza settore concorsuale; collocazione editoriale e diffusione; apporto individuale)

(livello) modesto, (livello) discreto, (livello) buono, (livello) ottimo, (livello) eccellente.

- PUNTEGGI

La Commissione decide ancora di stabilire i punteggi massimi attribuibili ai <u>titoli considerati</u> <u>nelle sottocategorie</u> da 1) a 7) ed <u>a ciascuna delle pubblicazioni</u> presentate dai candidati che parteciperanno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

I punteggi saranno assegnati in relazione ai titoli ed alle pubblicazioni presentati.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- titoli:

complessivamente massimo 40 punti con la seguente articolazione interna:

- 1) <u>Dottorato di ricerca (come sopra)</u> massimo 4 punti complessivi attribuibili; da assegnare come seque:
 - fino ad un massimo di 3 punti per ogni dottorato conseguito con tesi relativa al settore disciplinare "Diritto Amministrativo".
- 2) Attività didattica universitaria (come sopra) massimo 10 punti complessivi attribuibili; da assegnare come segue:
 - fino ad un massimo di 5 punti per ogni contratto A.A. con titolarità (docente principale) di insegnamento presso corsi di I, II e III ciclo;
 - fino ad un massimo di 4 punti per ogni contratto A.A. di moduli di insegnamento presso corsi di I, II e III ciclo:
 - fino ad un massimo di 2 punti per ognuna A.A. delle altre attività didattiche (seminari, esercitazioni, assistenza tesi, esami, tutorati).
- 3) <u>Attività di formazione o di ricerca</u> (come sopra) massimo 7 punti complessivi attribuibili; da assegnare come segue:
 - fino ad un massimo di 7 punti per ogni assegno di ricerca pertinente al settore scientifico disciplinare;
 - fino ad un massimo di 4 punti per ogni attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti all'Estero e/o in Italia:
 - fino ad un massimo di 3 punti per ogni frequenza, con conseguimento di diploma, di Scuola di specializzazione biennale specificamente pertinente o Master universitari specificamente pertinenti.
- 4) <u>Gruppi di ricerca (come sopra) massimo 6 punti complessivi attribuibili;</u> da assegnare come segue:
 - fino ad un massimo di 6 punti per ogni organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca internazionali debitamente documentata o puntualmente dichiarata quanto a sede/istituzione di riferimento del gruppo;
 - fino a un massimo di 5 punti per ogni organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali debitamente documentata o puntualmente dichiarata quanto a sede/istituzione di riferimento del gruppo;
 - fino ad un massimo di 4 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali debitamente documentata o puntualmente dichiarata quanto a sede/istituzione di riferimento del gruppo;
 - fino ad un massimo di 3 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali debitamente documentata o puntualmente dichiarata quanto a sede/istituzione di riferimento del gruppo.
- 5) Relazione a convegni accademici o delle Istituzioni (come sopra) massimo 5 punti complessivi attribuibili; da assegnare come segue:
 - fino ad un massimo di 5 punti per ogni relazione a convegni internazionali;
 - fino ad un massimo di 4 punti per ogni relazione a convegni nazionali:
 - fino ad un massimo di 2 punti per ogni intervento a convegni.
- 6) <u>Premi e riconoscimenti</u> (come sopra) massimo 3 punti complessivi attribuibili; da assegnare come segue:
 - fino ad un massimo di 3 punti per ogni premio o riconoscimento di qualificati istituti

internazionali;

- fino ad un massimo di 2 punti per ogni premio o riconoscimento di qualificati istituti nazionali.

7) Curriculum

- **massimo 5 punti**: con riguardo ai parametri di giudizio, di cui al citato D.M. e sopra esplicitati per la valutazione dei titoli, in relazione alla figura di studioso che da esso emerge.
 - pubblicazioni:

complessivamente massimo 60 punti, così articolati:

- <u>pubblicazioni</u> massimo 52 punti complessivi attribuibili, ripartiti in misura di massimo
 i sotto indicati punti per ciascuna tra le 12 pubblicazioni che, in base al bando, potevano essere prodotte, con la seguente rilevanza proporzionale:
 - monografie fino a massimo 10 punti
 - pubblicazioni riviste classe A fino a massimo 7 punti
 - altre pubblicazioni fino a massimo 4 punti;
- tesi di dottorato massimo 2 punti:
 - se pertinente al settore scientifico disciplinare "Diritto Ammnistrativo", fino a massimo 2 punti con la precisazione che, ai sensi del Bando, la tesi di dottorato se presentata va conteggiata nel numero massimo di pubblicazioni presentabili.
- complesso della produzione scientifica (come sopra definita nei suoi aspetti) fino a massimo 8 punti complessivi.

<u>La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 60.</u>

Bologna - Roma - Bari, 25 luglio 2022

I presenti criteri di massima si compongono di nr. 4 facciate compresa questa.

Letto approvato e sottoscritto

La Commissione

PRESIDENTE Prof. GIUSEPPE CAIA



COMPONENTE Prof.ssa MARINA D'ORSOGNA



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa MARIA TERESA CAPUTI IAMBRENGHI

Firmato digitalmente da: Maria Teresa Caputi lambrenghi Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI/80002170720 Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued. Luogo: Bari

Luogo: Bari Data: 26/07/2022 07:57:14 M.T. Paola Caputi Iambrenghi